



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ایران
کمیسیون انجمن‌های علمی ایران

روش اجرایی ارزیابی عملکرد انجمن‌های علمی ایران




کد سند: ۰۲ - ۳/۳/۳/۲۳۸۹۹۰

ویرایش: یک

هرگونه دخل و تصرف در این مدرک و تکثیر آن ممنوع است. چنانچه به تغییر یا انجام اصلاحی در این سند و یا نسخه‌ای از آن نیاز باشد، با هماهنگی دبیرخانه کمیسیون انجمن‌های علمی ایران انجام می‌شود.

سند امضاشده مصوب و ثبت‌شده معتبر است

این سند توسط نامه برای همه انجمن‌های علمی ایران ارسال و نسخه الکترونیکی آن در سایت کمیسیون قابل دسترسی است. نسخه کاغذی اصل سند در بایگانی مستندات کمیسیون نگهداری می‌شود

امضاء	تاریخ	نام و نام خانوادگی	سمت	
		به شرح مندرج در صفحه دو	کمیته بازنگری شاخص‌های ارزیابی	تهیه کننده
		غلامحسین لیاقت	دبیر کمیسیون	تایید کننده
		مسعود برومند	رئیس کمیسیون	تصویب کننده

این سند از تاریخ ۱۳۹۶/۰۱/۰۱ اعتبار اجرایی دارد

۱- هدف

از آنجا که کمیسیون انجمن های علمی ایران، حمایت و تلاش در جهت رفع موانع و مشکلات جاری انجمن ها را از وظایف اصلی خویش می داند و یکی از راه کارهای دستیابی به این مهم، نظارت بر عملکرد انجمن ها و شناسایی نقاط قوت و قابل بهبود آن ها است، این روش اجرایی به منظور تبیین مدل ارزیابی عملکرد انجمن ها، ایجاد هماهنگی، دستیابی به زبان مشترک و فراهم آوردن زمینه مشارکت فعال آن ها در فرایند ارزیابی، تهیه و ارائه می شود.

۲- دامنه کاربرد

این روش اجرایی برای ارزیابی همه انجمن های علمی در رشته های مختلف تخصصی که مجوز فعالیت خود را از کمیسیون انجمن های علمی ایران دریافت کرده و می کنند، کاربرد دارد.

۳- مسئولیت ها

مسئولیت تهیه و ویرایش این روش اجرایی به عهده کمیته بازنگری شاخص های ارزیابی متشکل از انجمن های منتخب کمیسیون، مسئولیت اجرای آن به عهده هیات مدیره انجمن های علمی و کارشناسان کمیسیون و مسئولیت حسن اجرای آن به عهده دبیر کمیسیون انجمن های علمی ایران است.

۴- تعاریف

در این روش اجرایی نام ها، اصطلاحات و مفاهیم عمومی که در متن روش اجرایی استفاده شده اند در زیر توضیح داده شده اند و برخی از اصطلاحات و مفاهیم تخصصی نیز در بخش های مربوط به خود تعریف شده اند.

- منظور از کمیسیون، کمیسیون انجمن های علمی ایران وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ایران است.
- منظور از دبیرخانه، دبیرخانه کمیسیون است که امور مربوط به هماهنگی ارزیابی ها، مکاتبات و پاسخگویی را به عهده دارد.
- منظور از انجمن ها، انجمن های علمی ایران است که مجوز فعالیت خود را از کمیسیون دریافت کرده یا خواهند کرد.
- منظور از کمیته، کمیته بازنگری شاخص های ارزیابی است که بر اساس اعلام آمادگی انجمن ها و تجربه و تخصص آن ها توسط کمیسیون انتخاب و تشکیل شده است.
- منظور از جدول شاخص ها، شاخص ها و معیارهای ارزیابی عملکرد انجمن های علمی است که توسط کمیته تهیه و ارائه می شود.
- منظور از عملکرد، مجموعه فعالیت های انجام شده توسط انجمن ها از ابتدای هر سال شمسی تا پایان آن است. ملاک ارزیابی در هر سال، عملکرد انجمن در سال گذشته است.

مقدمه

نخستین دوره ارزیابی انجمن‌های علمی از سال ۱۳۸۶ آغاز شد که تا سال ۱۳۸۹ ادامه یافت. از این سال به بعد شاخص‌های ارزیابی و نظام امتیازدهی عملکرد بازنگری شد که ویرایش دوم به حساب می‌آید. اکنون ویرایش سوم شاخص‌های ارزیابی همراه با تغییرات شاخص‌ها و نحوه امتیازدهی مبنای عمل ارزیابی عملکرد انجمن‌ها قرار گرفته است. در این ویرایش، در جدول رتبه‌بندی و امتیاز هر سطح نیز تغییراتی داده شده است و جدول رتبه‌بندی همراه با این روش اجرایی برای اطلاع انجمن‌های علمی ایران ارائه می‌شود. در این روش اجرایی، فرایند ارزیابی انجمن‌های علمی، شاخص‌های اصلی و شاخص‌های فرعی، امتیازهای مربوط و جدول رتبه‌بندی تشریح شده است. نحوه شکل‌گیری کمیته بازنگری شاخص‌های ارزیابی انجمن‌های علمی و فرایند بازنگری این شاخص‌ها، به شرحی که در ادامه می‌آید صورت پذیرفته است.

در پی دعوت عام کمیسیون از انجمن‌های علمی، طی نامه ۳/۳/۳/۲۱۵۵۴۳ مورخ ۱۳۹۴/۱۰/۱۴، مبنی بر تصمیم کمیسیون در خصوص بازنگری و روزآمدسازی شاخص‌های ارزیابی و تشکیل کمیته تخصصی برای این منظور، روز ۱۸ بهمن ۱۳۹۴، نخستین جلسه متشکل از نمایندگان معرفی‌شده انجمن‌ها با حضور دبیر و کارشناسان کمیسیون به منظور بحث پیرامون شاخص‌های ارزیابی انجمن‌ها، در تالار اجتماعات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ایران برگزار گردید.

پس از این نشست که جنبه عمومی داشت، از میان انجمن‌هایی که به دعوت کمیسیون پاسخ داده و برای مشارکت در امر بازنگری شاخص‌ها اعلام آمادگی کتبی نموده بودند، نمایندگان ۹ انجمن با توجه به سوابق و علاقه‌مندی آن‌ها برای عضویت در کمیته بازنگری شاخص‌ها دعوت شدند که از این میان، نماینده یکی از انجمن‌ها در جلسات کمیته بازنگری حضور نیافت و در نتیجه کمیته با تعداد ۸ عضو به اضافه رئیس دایره ارزیابی کمیسیون تشکیل و به کار خود ادامه داد.

جلسات تخصصی کمیته از تاریخ ۱۳۹۵/۲/۶، با حضور اعضای کمیته شامل آقایان هوشنگ رستمیان از انجمن نگهداری و تعمیرات ایران، فرامرز مسعودی از انجمن کتابداری و اطلاع‌رسانی ایران، سید کمال طبائیان از انجمن مدیریت فناوری ایران، نیاز علی سپهوند از انجمن ژنتیک ایران، باریس مجنونیان از انجمن جنگلبانی ایران، ناصر پرتوی از انجمن حسابداری ایران، معصومی معاون دبیر کمیسیون و خانم‌ها فرزانه شرفبافی از انجمن حمل و نقل هوایی ایران، نسرین مصفا از انجمن ایرانی مطالعات سازمان ملل متحد و اعظم مرادزاده رئیس دایره ارزیابی و فناوری اطلاعات کمیسیون تشکیل گردید که تا جلسه نوزدهم در تاریخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۶ ادامه یافت.

یکی از موضوع‌های مهمی که از نخستین جلسه کمیته در باره آن بحث شد، موضوع سنجش کیفیت عملکرد انجمن‌ها و توانایی شاخص‌ها در نشان دادن کیفیت عملکرد انجمن‌ها بود. اعضای کمیته متفق‌القول بودند که شاخص‌ها و فرایندی که در دوره‌های اول و دوم ارزیابی انجمن‌های علمی تدوین و استفاده شده است، به گونه‌ای بوده که سنجش کیفیت عملکرد انجمن‌ها در سایه کمیت و شاخص‌های کمی قرار گرفته است. با این همه با توجه به این که سنجش کیفیت عملکرد انجمن‌ها مستلزم دگرگون ساختن اساسی رویکردها و شاخص‌ها بود و این موضوع در دستور کار کمیته قرار نداشت، لذا با مشورت و هماهنگی کمیسیون قرار شد در این مرحله ساختار کلی نظام ارزیابی محفوظ بماند و در مراحل بعد نسبت به متحول نمودن ارزیابی به سمت کیفی‌گرایی اقدام شود. از همین رو کمیته تلاش نمود تا حد ممکن است مبنای سنجش کیفیت عملکرد را در ویرایش پیش رو به کار گرفته و با این رویکرد بازنگری شاخص‌ها و امتیازها را انجام دهد.



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲- ۳/۳/۳/۲۳۸۹۹۰ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۶ از ۲۳

ملاحظه دیگر کمیته این بوده که شاخص‌ها به گونه‌ای تعیین شوند که برای همه انواع انجمن‌ها کاربرد داشته باشند. نمونه این نوع شاخص‌ها "آزمایشگاه مرجع" بود که طوری تعریف شده است که همه انجمن‌ها به فراخور موقعیت خود بتوانند از آن استفاده کنند.

ملاحظه دیگر، واقع‌گرایانه بودن شاخص‌ها و امتیازها و متناسب بودن آن‌ها با امکانات و مقدرات انجمن‌ها است. به عنوان مثال بسیاری از شاخص‌های مربوط به تعاملات بین‌المللی با اینکه به خودی خود از اهمیت بالایی برخوردار هستند اما به دلیل اینکه بسیاری از انجمن‌ها امکانات لازم برای تحقق آن‌ها را در اختیار ندارند، امتیاز بالایی برای آن‌ها در نظر گرفته نشده است.

پس از بحث‌های مفصل در باره هر یک از شاخص‌ها و امتیازهای مربوط به آن‌ها، پیش‌نویس شاخص‌های جدید ارزیابی عملکرد انجمن‌های علمی آماده و در تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۲۷، طی نامه شماره ۳/۳/۳/۲۳۸۹۹۰ برای انجمن‌های علمی ارسال و از آن‌ها نظرخواهی شد. نتایج نظرخواهی از انجمن‌ها در جلسه ۱۳۹۵/۱۱/۲۵، مطرح و مواردی که امکان اصلاح وجود داشت، در مدل ارزیابی و شاخص‌ها اعمال گردید.

در تاریخ ۱۳۹۵/۱۱/۲۶ و پس از اعمال اصلاحات انجمن‌ها، جدول شاخص‌ها طی نامه‌ای از طرف کمیته بازنگری شاخص‌ها برای دبیر محترم کمیسیون انجمن‌های علمی ایران ارسال گردید.



تغییرات ویرایش ۱۳۸۹ نسبت به ویرایش ۱۳۹۵

۱- تهیه، تدوین و بازنگری مدارک پشتیبان

مدل ارزیابی عملکرد انجمن‌های علمی ایران در ویرایش جدید از ۴ مدرک تشکیل شده است. معیارهای ارزیابی، امتیازها و مستندات، جدول رتبه‌بندی، فرم اظهارنامه و راهنمای ارزیابی. راهنمای ارزیابی، برای اثربخشی بیشتر ارزیابی عملکرد انجمن‌ها و آگاهی آن‌ها از مبانی و مفاهیم ارزیابی، شاخص‌ها و نحوه ارزیابی، در نظر گرفته شده است. در ویرایش جدید، فرم اظهارنامه عملکرد نیز متناسب با تغییرات ویرایش جدید شاخص‌ها، اصلاح شده است. همچنین جدول رتبه‌بندی انجمن‌ها براساس تجربه‌های حاصل از ارزیابی‌های قبلی، تغییراتی یافته است.

۲- اصول و رویکردها در بازنگری و تعیین شاخص‌ها و امتیازها

در بازنگری و تدوین شاخص‌ها، امتیازها و شواهد و مستنداتی که انجمن‌ها برای نشان دادن عملکرد خود باید به کمیسیون ارائه دهند، اصول و رویکردهایی مورد توجه قرار داشته‌اند. از جمله اینکه فعالیت‌ها قابلیت اثبات داشته باشند یا انجام آن‌ها در حد توان و امکانات انجمن‌ها باشد. برخی اصول و رویکردها به شرح زیر هستند:

۱- واقعگرایی

۲- کیفیت‌گرایی

۳- قابلیت انجام

۴- قابلیت اندازه‌گیری و سنجش

۵- تنوع و انعطاف‌پذیری

۶- ترغیب‌کننده‌گی

۷- مناسب بودن

۸- مستندسازی

۹- مشارکت انجمن‌ها



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲-- ۲۳۸۹۹۰/۳/۳/۳ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۸ از ۲۳

۳- اصلاحات شکلی

بخشی از تغییرات در ویرایش جدید شکلی و به شرح زیر هستند:

- ۱۰- استاندارد کردن مدارک براساس فرمت استاندارد مستندسازی ایزو. از جمله این تغییرات می‌توان به تهیه صفحه روی جلد برای مدارک و مستندات، کدگذاری، درج صفحه‌شمار، جدول اعتباربخشی، هدف، دامنه کاربرد، مسئولیت‌ها، تعاریف، مراجع و مدارک مرتبط و جدول بازنگری ویرایش‌های مختلف اشاره کرد.
- ۱۱- ویراستاری متن و فرم جدول شاخص‌ها، امتیازها و مستندات در جهت ایجاد یکدستی.
- ۱۲- تبدیل فرمت صفحه‌های جدول شاخص‌ها از شکل افقی به عمودی.

۴- اصلاحات محتوایی

در بازنگری شاخص‌ها، پنج حوزه اصلی عملکرد و جمع کل امتیازها (۱۵۰۰ امتیاز) حفظ شده است ولی امتیاز سه حوزه توانمندی، مرجعیت علمی و فعالیت‌های خلاقانه و نوآورانه انجمن‌ها افزایش یافته‌اند.

ساختار کلی شاخص‌ها دارای چهار سطح است. سطح اول همان ۵ حوزه اصلی است که با عنوان "حوزه‌های فعالیت" مشخص شده‌اند. سطح دوم، "موضوع فعالیت" است که در ویرایش قبلی ۵۴ شاخص و در ویرایش جدید ۵۸ شاخص است. سطح سوم "شاخص‌های فرعی" هستند که در ویرایش قبلی ۱۱۵ شاخص و در ویرایش جدید ۱۰۷ شاخص است. سطح چهارم "حالت‌ها" یا "وضعیت‌های مختلف برای یک شاخص فرعی هستند. مثال: موضوع فعالیت "انجام تحقیقات" در سطح دوم قرار دارد که سطح بالاتر آن، شاخص اصلی یا حوزه فعالیت "توسعه تعاملات ملی" است. انجام تحقیقات خود به ۳ شاخص فرعی "انجام پژوهش"، "مشاوره" و "ارزیابی و ممیزی" پروژه‌های تحقیقاتی تقسیم شده است. در سطح چهارم، شاخص فرعی پژوهش به دو حالت یا وضعیت "توسط انجمن" و "با نظارت انجمن" تقسیم شده است. همه شاخص‌ها چهارسطحی نیستند، اما همه آن‌ها، سطح سوم یا همان شاخص‌های فرعی را دارا هستند. هرم شاخص‌ها در مثال پژوهش:

۱۳- توسعه تعاملات ملی (حوزه فعالیت)

- پروژه‌های تحقیقاتی (موضوع فعالیت)

- انجام پروژه تحقیقاتی (شاخص فرعی)

- با نظارت انجمن (حالت یا وضعیت)

کد سند: ۲-۰۲-۲۳۸۹۹۰/۳/۳/۳ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۹ از ۲۳

روش اجرایی ارزیابی عملکرد

انجمن‌های علمی ایران



جدول تغییرات شاخص‌های اصلی و امتیازها در ویرایش ۱۳۸۹ نسبت به ویرایش ۱۳۹۵

ویرایش ۱۳۹۵	
امتیاز	نام شاخص اصلی
۳۲۰	توانمندی انجمن‌های علمی ↑
۴۸۰	مدیریت علمی و مرجعیت ↑
۳۵۰	توسعه تعاملات ملی ↓
۲۰۰	توسعه تعاملات بین‌المللی ↓
۱۵۰	دیگر فعالیت‌های انجمن ↑
۱۵۰۰	جمع

ویرایش ۱۳۸۹	
امتیاز	نام شاخص اصلی
۳۰۰	توانمندسازی انجمن‌های علمی
۴۰۰	مدیریت علمی و مرجعیت
۴۰۰	توسعه تعاملات ملی
۳۰۰	توسعه تعاملات بین‌المللی
۱۰۰	دیگر فعالیت‌های انجمن
۱۵۰۰	جمع

جدول تغییرات شاخص‌های فرعی در ویرایش ۱۳۸۹ نسبت به ویرایش ۱۳۹۵

ویرایش ۱۳۹۵		
شاخص فرعی		شاخص‌های اصلی
۲۹	۱۲	توانمندی انجمن‌های علمی
۳۴	۱۸	مدیریت علمی و مرجعیت علمی
۱۶	۹	توسعه تعاملات ملی
۲۶	۱۷	توسعه تعاملات بین‌المللی
۲	۲	دیگر فعالیت‌های انجمن
۱۰۷	۵۸	جمع

ویرایش ۱۳۸۹		
شاخص فرعی		شاخص‌های اصلی
۳۱	۱۲	توانمندسازی انجمن‌های علمی
۳۲	۱۶	مدیریت علمی و مرجعیت علمی
۱۸	۹	توسعه تعاملات ملی
۳۲	۱۵	توسعه تعاملات بین‌المللی
۲	۲	دیگر فعالیت‌های انجمن
۱۱۵	۵۴	جمع



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲-۰۳۳۳/۳/۲۳۸۹۹۰ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۰ از ۲۳

- ۴-۱- مواردی که در ویرایش جدید حذف شده است
- ۱۴- شاخص "داشتن سند راهبردی ده ساله انجمن و ارزیابی آن در مجمع عمومی انجمن‌ها" - ۱۵ امتیاز، از موضوع فعالیت "برنامه استراتژیک".
- ۱۵- شاخص "ارزیابی مصوبات هیات مدیره، کمیته و استخراج درصد مصوبات محقق شده" - ۵ امتیاز، از موضوع فعالیت "جلسات مجمع عمومی، هیات مدیره و کمیته‌های انجمن".
- ۱۶- موضوع فعالیت "نقش انجمن در مدیریت علمی کشور" - ۱۰ امتیاز، از حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی.
- ۱۷- موضوع فعالیت "نقش انجمن در ایفای نقش مرجعیت علمی" - ۱۰ امتیاز، از حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی.
- ۱۸- موضوع فعالیت "سند راهبردی تعاملات بین‌المللی" - ۱۰ امتیاز، از حوزه فعالیت توسعه تعاملات بین‌المللی.
- ۱۹- شاخص "کمیته مشاوران بین‌الملل" - ۵ امتیاز، از موضوع فعالیت "کمیته" در حوزه فعالیت توسعه تعاملات بین‌المللی.
- ۴-۲- مواردی که در ویرایش جدید اضافه شده است
- ۲۰- شاخص "ثبت تغییرات در روزنامه رسمی کشور" - ۲۵ امتیاز به موضوع فعالیت "تکالیف قانونی".
- ۲۱- شاخص "شماره ۲ دوفصلنامه علمی - ترویجی مستقل" - ۱۰ امتیاز به موضوع فعالیت "مجلات علمی - ترویجی".
- ۲۲- شاخص "شماره ۲ دوفصلنامه علمی - ترویجی مشترک" - ۶ امتیاز به موضوع فعالیت "مجلات علمی - ترویجی".
- ۲۳- موضوع فعالیت "استانداردسازی" - ۱۰ امتیاز به حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی.
- ۲۴- موضوع فعالیت "ارزیابی علمی حوزه تخصصی" - ۱۰ امتیاز به حوزه فعالیت "مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی".
- ۲۵- موضوع فعالیت "مقبولیت انجمن" - ۱۰ امتیاز به حوزه فعالیت "مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی".
- ۲۶- موضوع فعالیت "مشاوره به نهادهای سیاست‌گذار" - ۶۰ امتیاز به حوزه فعالیت "مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی". این شاخص در ویرایش قبلی به همراه شاخص "همکاری با نهادها" در بخش توسعه تعاملات ملی قرار داشت که به دو بخش تفکیک شد. بخش "همکاری با نهادها" در توسعه ملی و بخش "مشاوره" به مرجعیت علمی انتقال یافت.
- ۲۷- شاخص "مشارکت در برگزاری نمایشگاه" - ۱۰ امتیاز به موضوع فعالیت "برگزاری نمایشگاه".
- ۲۸- موضوع فعالیت "آگاه‌سازی و اطلاع‌رسانی" - ۲۰ امتیاز شامل ۲ شاخص فرعی "مصاحبه / گفتگو با صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران": ۱۰ امتیاز و "مصاحبه یا انتشار مقاله در نشریات و خبرگزاری‌های سراسری": ۱۰ امتیاز.
- ۲۹- "چاپ مجله دوزبانه" به حوزه "توسعه تعاملات بین‌المللی" - ۱۰ امتیاز.



روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۲-۰۰۲-۳۳۸۹۹۰/۳/۳/۳

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۱ از ۲۳

- ۳۰- تغییر شاخص "بررسی برنامه‌های اجرایی سالانه مصوب در مجمع عمومی"، موضوع فعالیت "برنامه سالانه" - ۱۰ امتیاز ← داشتن برنامه اجرایی سالانه مصوب یکی از ارکان انجمن (حسب اساسنامه: مجمع / شورا / هیات مدیره).
- ۳۱- تغییر عنوان موضوع فعالیت "دبیرخانه مکانیزه" ← "دبیرخانه فعال".
- ۳۲- تغییر شاخص "درصد دریافت حق عضویت اعضای حقیقی و حقوقی" - ۲۰ امتیاز، موضوع فعالیت "دبیرخانه مکانیزه" ← دو شاخص "روش‌های کاربردی برای گردش مکاتبات" - ۱۰ امتیاز و شاخص "داشتن بایگانی" - ۱۰ امتیاز به موضوع فعالیت "دبیرخانه فعال".
- ۳۳- تغییر "ش، فصلنامه علمی پژوهشی مستقل؛ هر تک ش (۶ امتیاز)" ← ۴ شماره فصلنامه علمی پژوهشی مستقل: ۴۰ امتیاز (هر تک شماره: ۱۰ امتیاز).
- ۳۴- تغییر "ش، فصلنامه علمی پژوهشی مشترک (۲۰ امتیاز)" ← ۴ شماره فصلنامه علمی پژوهشی مشترک: ۳۲ امتیاز (هر تک شماره: ۸ امتیاز).
- ۳۵- تغییر "دو فصلنامه ۱۲ امتیاز هر تک شماره (۶ امتیاز)" ← ۲ شماره دوفصلنامه مستقل: ۲۰ امتیاز (هر تک شماره: ۱۰ امتیاز) و ۲ شماره دوفصلنامه مشترک: ۱۰ امتیاز (هر تک شماره: ۵ امتیاز).
- ۳۶- ادغام دو موضوع فعالیت "تعداد مجلات ISI" و "تعداد مجلات ISC" ← مجلات نمایه شده.
- ۳۷- تغییر عنوان شاخص فرعی "مجلات ISI" ← مجلات ISI یا Scopus.
- ۳۸- تغییر عنوان موضوع فعالیت "تعداد مجلات با مجوز وزارت ارشاد و فرهنگ اسلامی" ← سایر مجلات رسمی.
- ۳۹- تغییر "طراح و مجری مسابقه فقط توسط انجمن (حداقل شرکت کنندگان ۱۰۰ نفر): در سطح ملی ۷ امتیاز، در سطح منطقه ای ۱۰ امتیاز، به صورت اینترنتی ۳ امتیاز" ← برگزاری مسابقات علمی - ۱۰ امتیاز.
- ۴۰- تغییر عنوان "هر پروژه واژه‌گزینی"، شاخص فرعی موضوع فعالیت "واژه‌گزینی" - ۲۵ امتیاز ← تفاهم‌نامه و حداقل ۲ پیشنهاد پروژه واژه‌گزینی: ۲۰ امتیاز (هر پروژه واژه‌گزینی ۱۰ امتیاز).
- ۴۱- انتقال "همایش ۲ روزه بین‌المللی"، شاخص فرعی حوزه فعالیت "توسعه تعاملات بین‌المللی" - ۹۰ امتیاز ← حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی - ۹۰ امتیاز
- ۴۲- تغییر "هر جایزه ۲/۵ امتیاز"، شاخص فرعی موضوع فعالیت "اعطای جوایز علمی" - ۱۰ امتیاز ← اعطای جایزه علمی (هر نوع و تعداد - مستندات: داشتن معیار و ضابطه و اعطاء در مراسم رسمی) - ۲۰ امتیاز.
- ۴۳- تغییر "هر مورد ۵ امتیاز"، شاخص فرعی موضوع فعالیت تقدیر از بزرگان و پیشکسوتان - ۲۰ امتیاز ← تقدیر از بزرگان و پیشکسوتان - ۲۰ امتیاز (هر مورد ۱۰ امتیاز - مستندات: داشتن معیار و ضابطه و اعطاء در مراسم رسمی).
- ۴۴- تغییر عنوان موضوع فعالیت "کرسی نظریه‌پردازی و آزاد اندیشی" در حوزه علم و فناوری ← کرسی نظریه‌پردازی.



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۲ از ۲۳

۴۵- انتقال موضوع فعالیت " صدور انواع گواهینامه‌های مرتبط، تأییدیه‌های نظارتی و تأیید صلاحیت علمی، تخصصی و آموزشی به اشخاص حقیقی و حقوقی"، از حوزه فعالیت توسعه تعاملات ملی ← حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی.

۴۶- انتقال موضوع فعالیت " دبیرخانه دائمی کنفرانس‌ها" ← موضوع فعالیت "برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌ها".

۴۷- انتقال موضوع فعالیت " مشارکت در ایجاد آزمایشگاه‌های مراجع" در حوزه توسعه تعاملات ملی ← حوزه مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی.

۴۸- تغییر عنوان موضوع فعالیت " مشارکت در ایجاد آزمایشگاه‌های مراجع" ← ایجاد آزمایشگاه و کلینیک مرجع.

۴۹- تفکیک موضوع فعالیت " برگزاری نشست، گردهمایی و بازدید" در حوزه توسعه تعاملات ملی به ۲ موضوع مستقل "نشست و گردهمایی" و "بازدید علمی".

۵۰- خارج کردن شاخص فرعی "اعضای حقیقی خارج کشور" از زیرمجموعه موضوع فعالیت "کمیته" و تبدیل آن به یک موضوع فعالیت مستقل.

۴-۴- تغییر امتیازها

۵۱- افزایش امتیاز موضوع فعالیت " برنامه استراتژیک و سند راهبردی" از ۳۰ ← ۴۰.

۵۲- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "تکالیف قانونی" از ۱۵ ← ۷۰.

۵۳- کاهش امتیاز موضوع فعالیت " جذب اعضای حقیقی" از ۳۰ ← ۲۵.

۵۴- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "میزان رضایت اعضا" از ۶۰ ← ۳۰.

۵۵- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "سایر مجلات رسمی" از ۶ ← ۱۰.

۵۶- کاهش امتیاز شاخص خبرنامه یا موارد مشابه، موضوع فعالیت "تعداد خبرنامه و موارد مشابه" از ۱۰ ← ۵.

۵۷- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "انتشار کتاب چاپی یا الکترونیکی" از ۵۰ ← ۳۰.

۵۸- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "مسابقات علمی" از ۲۰ ← ۱۰.

۵۹- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "واژه‌گزینی" از ۲۵ ← ۲۰.

۶۰- افزایش امتیاز موضوع‌های فعالیت "مشاوره" و "همکاری" با سازمان‌ها از ۷۰ ← ۱۰۰.

۶۱- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "برگزاری همایش‌ها و کنفرانس‌ها" از ۱۰۰ ← ۱۱۰.

۶۲- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "اعطای جوایز علمی" از ۱۰ ← ۲۰.

۶۳- کاهش امتیاز موضوع فعالیت کرسی نظریه پردازی و آزاد اندیشی در حوزه علم و فناوری از ۲۵ ← ۲۰.

۶۴- افزایش امتیاز ایجاد آزمایشگاه و کلینیک مرجع از ۱۰ ← ۲۰.



- ۶۵- کاهش تعداد سخنرانی‌های علمی از ۱۰ به ۵ و در نتیجه کاهش امتیاز این موضوع فعالیت از ۵۰ ← ۳۰.
- ۶۶- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "برگزاری دوره‌های آموزشی" از ۷۵ ← ۸۰.
- ۶۷- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "برگزاری نمایشگاه" از ۲۰ ← ۴۵.
- ۶۸- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "شعبه انجمن در خارج کشور" از ۵ ← ۱۰.
- ۶۹- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "داشتن سایت اینترنتی خارجی" از ۵ ← ۱۰.
- ۷۰- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "اعضای حقیقی خارج کشور" از ۲۰ ← ۱۰.
- ۷۱- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "برگزاری همایش و کنفرانس ۲ روزه بین‌المللی" از ۵۵ ← ۲۰.
- ۷۲- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "همکاری افراد خارج کشور" از ۳۰ ← ۲۵.
- ۷۳- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "انتشار کتاب به زبان خارجی" از ۲۰ ← ۱۰.
- ۷۴- کاهش امتیاز موضوع فعالیت "انتشار مجله به زبان خارجی" از ۲۰ ← ۱۰.
- ۷۵- افزایش امتیاز موضوع فعالیت "فعالیت‌های نو، خلاقانه و ابتکاری" از ۱۰۰ ← ۱۵۰.

۴-۵- اصلاح جدول رتبه‌بندی

در ویرایش ۱۳۸۹، فاصله میان رتبه‌ها به ترتیب ۲۰۰ امتیاز، ۳۰۰ امتیاز، ۳۰۰ امتیاز، و ۷۰۰ امتیاز بوده است. در ویرایش ۱۳۹۵ این فاصله‌ها به ترتیب ۱۰۰ امتیاز، ۲۰۰ امتیاز، ۳۰۰ امتیاز، ۴۰۰ امتیاز و ۵۰۰ امتیاز است که ترتیب منطقی‌تری است. علاوه بر آن، در ویرایش قبلی، رتبه F خاص انجمن‌هایی بود که به دلیل تازه‌تاسیس بودن یا دلایل دیگر فرم ارزیابی را تکمیل نمی‌کردند و عملاً از دایره ارزیابی بیرون می‌ماندند. در ویرایش جدید، رتبه F خود یکی از رتبه‌ها است و برای انجمن‌هایی است که در فرایند ارزیابی مشارکت کرده‌اند اما امتیاز کمی دریافت کرده‌اند.

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰-۳

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۴ از ۲۳

روش اجرایی ارزیابی عملکرد

انجمن‌های علمی ایران



تغییرات جدول رتبه‌بندی در ویرایش ۱۳۸۹ نسبت به ویرایش ۱۳۹۵

ویرایش ۱۳۹۵		ویرایش ۱۳۸۹	
رتبه	امتیاز	رتبه	امتیاز
A	۱۰۰۰-۱۵۰۰	A	۸۰۰-۱۵۰۰
B	۶۰۰-۹۹۹	B	۵۰۰-۸۰۰
C	۳۰۰-۵۹۹	C	۲۰۰-۵۰۰
D	۱۰۰-۲۹۹	D	۰-۲۰۰
F	۱-۹۹	F	۰
-	*		

فرایند ارزیابی عملکرد و مشارکت انجمن‌ها

- ۱- فرایند ارزیابی عملکرد انجمن‌ها از اردیبهشت ماه هر سال با فراخوان کمیسیون، از طریق ارسال نامه به انجمن‌ها آغاز می‌شود،
- ۲- انجمن‌ها حداکثر دو ماه از تاریخ ارسال نامه کمیسیون فرصت دارند فرم اظهارنامه را تکمیل و همراه با مستندات مربوط که در این روش اجرایی مشخص شده‌اند، به دبیرخانه کمیسیون ارسال کنند.
- ۳- دبیرخانه کمیسیون، اظهارنامه انجمن‌ها و مستندات ارسالی آن‌ها را بررسی کرده و در صورت وجود نقص یا ابهام در مستندات یا اطلاعات مندرج در اظهارنامه، مراتب را به انجمن مربوط اعلام می‌کند.
- ۴- انجمنی که نقص مستندات یا اطلاعات را دریافت می‌کند، ۱۰ روز فرصت خواهد داشت تا اطلاعات و مستندات تکمیلی را آماده و به کمیسیون ارائه کند. این فرصت ۱۰ روزه صرفاً برای یک بار بوده و تمدید نمی‌شود.
- ۵- پس از ارزیابی‌های اولیه توسط دبیرخانه کمیسیون و رفع نواقص یا ابهام‌ها، دبیرخانه کمیسیون طی نامه‌ای رسمی، نتایج ارزیابی اولیه را به اطلاع انجمن‌ها می‌رساند.
- ۶- در این مرحله نیز چنانچه انجمن‌ها ایرادی را متوجه نتایج ارزیابی وارد بدانند، ۱۰ روز فرصت دارند تا نظر و ایراد خود را به اطلاع دبیرخانه کمیسیون برسانند.
- ۷- پس از این مرحله، دبیرخانه، ارزیابی نهایی را انجام داده و نتایج ارزیابی را تا آبان ماه همان سال، طی نامه‌ای رسمی برای روسای انجمن‌ها اعلام می‌کند.

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۳/۲۳۸۹۹۰ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۵ از ۲۳

روش اجرایی ارزیابی عملکرد

انجمن‌های علمی ایران



- ۸- در مرحله سوم، پس از اعلام امتیاز نهایی هر یک از انجمن‌ها به آن‌ها، کمیسیون فعالیت‌های دو سال متوالی انجمن‌ها را به منظور شناسایی نقاط قوت و نقاط قابل بهبود هر یک از انجمن‌ها، بررسی می‌کند.
- ۹- رتبه هر انجمن با توجه به امتیاز کسب شده و بر اساس جدول رتبه‌بندی انجمن‌ها تعیین می‌شود.
- ۱۰- نقاط قوت و نقاط قابل بهبود هر انجمن، همراه با رتبه کسب شده، به طور مستقل برای اطلاع هر یک از انجمن‌ها ارسال می‌شود.
- ۱۱- انجمن‌هایی که در مدت‌های مشخص شده، فرم تکمیل شده اظهارنامه یا مستندات مربوط را برای دبیرخانه نفرستند از دایره ارزیابی بیرون خواهند ماند و امتیازی به آن‌ها تعلق نخواهد گرفت.
- ۱۲- چنانچه انجمنی دو سال پیاپی یا سه سال غیرپیاپی اظهارنامه عملکرد و مستندات مربوط را ارسال نکند و شرایط ارزیابی را نداشته باشد، مجوز فعالیت آن بازنگری و در خصوص تداوم فعالیت آن تصمیم‌گیری خواهد شد.



روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۶ از ۲۳

شاخص‌های اصلی، شاخص‌های فرعی و امتیازها

شاخص‌های اصلی و فرعی ارزیابی انجمن‌ها در پنج بخش به شرح زیر هستند:

- ۱- توانمندی انجمن‌ها: ۱۲ موضوع فعالیت - ۲۹ شاخص - ۳۲۰ امتیاز
- ۲- مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت - ۱۸ موضوع فعالیت ۳۴ شاخص - ۴۸۰ امتیاز
- ۳- توسعه تعاملات ملی - ۹ موضوع فعالیت - ۱۶ شاخص - ۲۵۰ امتیاز
- ۴- توسعه تعاملات بین‌المللی - ۱۷ موضوع فعالیت - ۲۶ شاخص - ۲۰۰ امتیاز
- ۵- سایر فعالیت‌ها از جمله فعالیت‌های نو و خلاقانه - ۲ موضوع فعالیت - ۲ شاخص - ۱۵۰ امتیاز

مجموع شاخص‌های ارزیابی ۱۰۷ شاخص است که در ۵۸ موضوع‌های فعالیت توزیع شده‌اند. در این میان، مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت، به این علت که بیانگر مأموریت‌ها و وظایف اصلی انجمن‌ها هستند، از بیشترین تعداد شاخص و بیشترین امتیاز برخوردار است. جمع کل امتیازها برای همه شاخص‌ها، ۱۵۰۰ امتیاز است.

در این روش اجرایی، در باره همه حوزه‌های فعالیت، شاخص‌ها و مستندات، توضیحات کلی داده شده است اما در مورد برخی شاخص‌ها، مفاهیم و مستندات که بر اساس تجربه ارزیابی‌های گذشته، احتمال می‌رود ابهام‌هایی در باره آن‌ها ایجاد شود و یا تفاسیر و برداشت‌های متفاوتی از آن‌ها وجود داشته باشد، توضیحات بیشتری ارائه شده است. با این رویکرد انتظار می‌رود زمینه برای دستیابی به زبانی مشترک میان طرف‌های ارزیابی فراهم شود و انجمن‌های علمی نیز تصویر روشن‌تر و گویاتری از نحوه انعکاس فعالیت‌های خود برای ارزیابی به دست آورند.

۱- توانمندی انجمن‌ها - ۳۲۰ امتیاز

این شاخص، عملکرد انجمن‌ها را در پیوند با اقدامات و فعالیت‌هایی می‌سنجد که زمینه‌ساز انجام فعالیت‌های اصلی انجمن هستند. قوت یا ضعف توانمندسازهای انجمن‌ها می‌تواند تاثیر زیادی بر میزان موفقیت انجمن‌ها در انجام فعالیت‌هایی بگذارد که جزو مأموریت‌ها و فعالیت‌های اصلی آن‌ها قلمداد می‌شود.

حوزه فعالیت توانمندی، دارای ۲۹ شاخص است که در ۱۲ موضوع دفتر و محل استقرار انجمن، روابط عمومی، پایگاه اینترنتی، نمودار سازمانی، کارکنان، برنامه راهبردی، اهداف و برنامه‌های سالانه، دفاتر قانونی مالیاتی، اظهارنامه مالیاتی، ثبت تغییرات هیات مدیره یا اساسنامه در اداره ثبت شرکت‌ها، دبیرخانه فعال و بایگانی مکاتبات و مستندات، انواع عضویت‌ها، میزان افزایش اعضا، توجه به میزان رضایت اعضا و برگزاری منظم مجامع، جلسات هیات مدیره و کمیته‌ها را شامل می‌شود.

توانمندی: یکی از مفاهیم پایه در توانمندسازی مفهوم "توانمندی" است. توانمندی، درجه کنترل و یا میزان تسلطی است که به وسیله افراد، گروه‌ها و بخش‌های مختلف جامعه بر منابع مادی، انسانی، معنوی و مالی اعمال می‌شود، کنترل این نوع منابع به



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰-۳

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۷ از ۲۳

شکل‌گیری توانمندی فردی و اجتماعی منجر می‌شود. توانمندی یک مفهوم و یا یک نظر مطلق نیست، بلکه یک نوع تفکر است که بر روابط معینی پایه‌ریزی شده است. توانمندی در درون بافت روابط اجتماعی، اقتصادی و سیاسی و در میان افراد و گروه‌ها شکل می‌گیرد، توسعه و تکامل می‌یابد و اعمال می‌شود.

مکان امانی: اگر دفتر انجمن در ساختمانی قرار داشته باشد که مالکیت آن در اختیار انجمن نیست و انجمن اجاره‌ای نیز برای استفاده از آن پرداخت نمی‌کند، به این مکان امانی گفته می‌شود.

نمودار سازمانی: نمودار سازمانی بیان‌کننده محل قرارگیری و روابط میان ارکان انجمن (شامل مجمع عمومی، هیات مدیره و بازرسان)، دفتر یا دفاتر انجمن، شاخه‌ها و کمیته‌ها و کارگروه‌ها است. نام اعضای هیات مدیره و بازرسان، مسئول دفتر، خزانه‌دار، دبیر و روسای کمیته‌ها باید در نمودار سازمانی یا پیوست‌های آن درج شود. نمودار سازمانی و پیوست‌های آن باید به تصویب هیات مدیره برسد.

کارمند انجمن: کارمندی است که از انجمن حقوق دریافت می‌کند. حق بیمه ماهانه برای وی پرداخت می‌شود و کارمند انجمن ممکن است توسط انجمن بیمه شده باشند یا توسط سازمان دیگری بیمه شده باشند اما برای انجمن کار کند. کارمندی که حقوق ثابت از محل دیگری دریافت می‌کنند و با انجمن همکاری دارند، چه به صورت تمام‌وقت و چه به صورت پاره‌وقت باشند، کارمند انجمن محسوب نمی‌شوند.

سند راهبردی: نتیجه و خروجی برنامه‌ریزی راهبردی (استراتژیک) است. برنامه‌ریزی راهبردی فرایندی است سازمانی برای تعریف راهبردهای انجمن و تصمیم‌گیری در خصوص چگونگی تامین منابع مورد نیاز برای رسیدن به مقصدهای استراتژیک. این فرایند، افراد و منابع را نیز شامل می‌شود. برنامه راهبردی، بر اساس اطلاعات واقعی از محیط فعالیت انجمن، امکانات و مقدرات و موقعیت کنونی آن تدوین می‌شود. در متون مختلف، از این نوع برنامه‌ریزی با عناوین برنامه‌ریزی جامع، برنامه‌ریزی استراتژیک و برنامه‌ریزی راهبردی یاد می‌شود. برنامه‌های راهبردی معمولاً برای بازه‌های زمانی سه تا پنج سال تهیه می‌شوند و بر اساس تغییرات عوامل داخلی یا محیطی، سالانه بازنگری می‌شوند. برخی سازمان‌ها چشم‌انداز خود را تا ۲۰ سال آینده نیز ترسیم نموده‌اند. برنامه‌های راهبردی معمولاً مبنای تعیین اهداف و برنامه‌های سالانه قرار می‌گیرند. انجمن‌ها باید برنامه استراتژیک تدوین شده را به تصویب مجمع عمومی خود برسانند و سالانه آن را مورد بازنگری قرار داده و سند بازنگری شده نیز به تصویب مجمع عمومی برسد.

برنامه سالانه: اهداف و برنامه‌های یکساله انجمن است که مبنای فعالیت انجمن در سال برنامه قرار می‌گیرد. برنامه سالانه انجمن باید به تصویب مجمع، هیات مدیره یا شورای انجمن برسد.

دفاتر قانونی: دفاتر قانونی پلمپ‌شده دو دفتر موسوم به "روزنامه" و "کل" هستند که می‌توان آن‌ها را از طریق سامانه سازمان ثبت اسناد و املاک کشور، منوی "اظهارنامه پلمپ دفاتر تجاری"، به صورت اینترنتی درخواست و اخذ کرد. برای دریافت این دفاتر، تصویر آخرین روزنامه رسمی مورد نیاز است.

اظهارنامه مالیاتی: کارنامه مالی یک سال کاری انجمن است که جهت محاسبه مالیات به سازمان امور مالیاتی ارائه می‌گردد. به طور ساده می‌توان گفت اظهارنامه مالیاتی که سازمان‌ها به اداره دارایی ارائه می‌کنند یک نوع اظهاراتی است که بیانگر کلیه



روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۲-۰۰-۲۳۸۹۹۰/۳/۳/۳

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۸ از ۲۳

فعالیت‌های اقتصادی یک سازمان اعم از خرید، فروش، هزینه، درآمد، سرمایه‌گذاری، واردات، صادرات و غیره که این اظهارات در قالب یک نوع فرم خاص که مورد قبول و استاندارد شده اداره‌داری است بیان می‌شود. به این فرم خاص، همان اظهارنامه مالیاتی گفته می‌شود. انجمن‌ها نتایج و عملکرد انجمن مطبوع را در این فرم با مدارک و اسناد معتبر به اداره‌داری اعلام می‌کنند و اداره‌داری بر اساس اظهارنامه و اسناد و مدارک آن را بررسی کرده و بر همین اساس وضعیت مالیاتی انجمن را مشخص می‌کند. بر اساس تعاملات کمیسیون با سازمان امور مالیاتی، انجمن‌ها برای فعالیت‌های که منطبق با مأموریت‌های اساسنامه‌ای خود انجام می‌دهند، از مالیات معاف هستند، اما این موضوع به معنی عدم نیاز به داشتن دفاتر قانونی و ارائه اظهارنامه مالیاتی توسط انجمن‌ها نیست.

ثبت تغییرات در روزنامه رسمی کشور: هر گاه تصمیمات مجمع عمومی انجمن‌ها در باره یکی از موارد انتخاب مدیران، بازرس یا بازرسان، تصویب تراژنامه، کاهش یا افزایش سرمایه و هر نوع تغییر در اساسنامه یا انحلال انجمن و نحوه تصفیه آن باشد، تغییرات باید به اداره ثبت شرکت‌ها منعکس و در روزنامه رسمی کشور ثبت شود.

دبیرخانه فعال: انجمن‌ها باید دارای بایگانی منظم باشند و مستندات انجمن شامل مکاتبات، مدارک و سوابق را به صورت نظام‌مند در آن ثبت و نگهداری کنند. انجمن‌ها همچنین باید دارای سامانه مکاتبات به شکل سنتی یا اتوماسیون اداری باشند. نحوه ثبت و گردش مکاتبات باید مشخص باشد.

مستندات:

- ۱- هر نوع مدرک دال بر وجود دفتر و شعبه انجمن در شهرستان و نوع دفتر در اختیار مثل نشانی دفتر یا شعبه در سربرگ نامه‌های انجمن یا سایت رسمی انجمن، نامه امضاشده از سوی صاحب ملک، اجاره‌نامه یا سند ملکی انجمن.
- ۲- نام و مشخصات و میزان تحصیلات فرد مسئول روابط عمومی و حکم یا صورتجلسه هیات مدیره مبنی بر تصدی پست روابط عمومی توسط فرد مورد نظر.
- ۳- نشانی سایت انجمن و تصویر الکترونیکی صفحه نخست سایت.
- ۴- حکم کارکنان شاغل در انجمن یا صورتجلسه هیات مدیره مبنی بر تصدی فرد یا افراد شاغل در انجمن.
- ۵- تصویر نمودار سازمانی انجمن و پیوست‌های آن و امضای هیات مدیره روی آن‌ها یا صورتجلسه امضا شده هیات مدیره که در آن به نمودار سازمانی و پیوست‌های آن اشاره شده باشد. در این صورت شماره و تاریخ صورتجلسه هیات مدیره باید روی سند نمودار سازمانی و پیوست‌های آن درج شود.
- ۶- مصوبه مجمع عمومی در باره سند راهبردی که بازه زمانی سند راهبردی در آن مشخص باشد. سند راهبردی می‌تواند به امضای هیات رئیسه مجمع برسد یا در صورتجلسه امضاشده مجمع به روشنی با عنوان سند قید شود. در این صورت شماره و تاریخ صورتجلسه مجمع باید روی سند اهداف و برنامه‌ها درج شود.
- ۷- اگر سند راهبردی در مجمع عمومی بازنگری شده باشد، بازنگری و تغییرات اصلی ناشی از بازنگری باید توسط هیات رئیسه مجمع امضا شود یا در صورتجلسه امضاشده مجمع قید شود. در این صورت شماره و تاریخ صورتجلسه مجمع باید روی سند اهداف و برنامه‌ها درج شود. سند راهبردی در طول دوره بازه زمانی که برای آن در نظر گرفته شده است، اعتبار دارد. مثلاً اگر سند

کد سند: ۲-۰۰-۲۳۸۹۹۰/۳/۳/۳ P

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۱۹ از ۲۳

روش اجرایی ارزیابی عملکرد

انجمن‌های علمی ایران



راهبردی ۵ ساله باشد و برای بازه زمانی ۱۳۹۴-۱۳۹۸ تدوین شده باشد، تا سال ۱۳۹۸ معتبر خواهد بود و تنها بازنگری‌های آن باید مشخص شود.

۸- هیات مدیره انجمن می‌تواند روی سند اهداف و برنامه‌های انجمن را امضا کنند یا اینکه در صورتجلسه هیات مدیره، تصویب برنامه سالانه قید شده باشد. در این صورت شماره و تاریخ صورتجلسه هیات مدیره باید روی سند اهداف و برنامه‌ها درج شود.

۹- تصویر آخرین روزنامه رسمی شامل نام انجمن و شرح تغییرات. آخرین روزنامه رسمی باید حاوی تغییرات دو سال گذشته باشد.

۱۰- گزارش دبیرخانه انجمن در باره بایگانی انجمن و سامانه گردش مکاتبات در حد حداکثر یک صفحه آ ۴ که در آن نحوه بایگانی نامه‌ها، مدارک و سوابق، ثبت نامه‌های وارده، شماره‌گذاری نامه‌های صادره و استفاده از سیستم دستی یا الکترونیکی، به روشنی تشریح و تصریح شده باشد. نام، سمت و امضای دبیر انجمن و مسئول دفتر انجمن به عنوان تهیه‌کنندگان گزارش و رئیس انجمن باید روی گزارش درج شود.

۱۱- فهرست اسامی اعضای انجمن به تفکیک نوع عضویت.

۱۲- فرم خام پرسشنامه سنجش رضایت اعضا و جدول داده‌ها. در صورت نظرسنجی دیجیتالی، تصویر صفحه رابط و نسخه بانک داده‌های گردآوری شده همراه با نام، سمت و امضای تهیه‌کننده و رئیس انجمن.

۱۳- تصویر صورتجلسات مجمع، هیات مدیره و کمیته‌ها. در مورد مجمع، آگهی دعوت به مجمع، روزنامه رسمی یا پوستر برگزاری مجمع می‌تواند به عنوان مستندات ارائه شوند.

۱۴- افزایش تعداد اعضا نسبت به سال گذشته با قید تعداد اعضا در سال مورد گزارش و سال گذشته آن و درصد افزایش.



روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰-۳

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۲۰ از ۲۳

۲- مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی - ۴۸۰ امتیاز

این شاخص، نقش مرجعیت انجمن‌ها و میزان تاثیرگذاری آن‌ها بر حوزه تخصصی را سنجش می‌کند. شاخص‌های مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی، وظایف اصلی انجمن‌ها که مستقیماً با ماموریت‌های آن‌ها مرتبط هستند را ارزیابی می‌کند. حوزه فعالیت مدیریت علمی و ایفای نقش مرجعیت علمی، دارای ۳۴ شاخص است که در ۱۸ موضوع توزیع شده‌اند. انتشار مجلات علمی- پژوهشی و علمی- ترویجی با مجوز وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، نمایه شدن مجلات انجمن در نمایه‌های ISI، ISC و Scopus، مجلات با مجوز وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، خبرنامه‌ها، انتشار کتاب، برگزاری مسابقات علمی، پروژه‌های ویژه‌گزینی، برگزاری سمینار و کنفرانس، اعطای جوایز علمی، تقدیر از بزرگان و پیشکسوتان رشته و حرفه، استانداردسازی، ارزیابی علمی حوزه تخصصی، مشاوره به نهادهای سیاست‌گذار، میزان مقبولیت انجمن، کرسی‌های نظریه‌پردازی، صدور انواع گواهینامه‌ها، تأییدیه‌های نظارتی و صلاحیت حرفه‌ای و ایجاد آزمایشگاه و کلینیک مرجع از جمله این شاخص‌ها هستند.

مدیریت علمی: مفهوم مدیریت علمی از اواخر قرن نوزدهم میلادی طرح شد. اساس این مفهوم بر به‌کارگیری روش‌های مهندسی در طراحی شغل، کنترل کارکنان و تقسیم کار و تخصص با توجه به سلسله مراتب اداری بود. این مکتب کلاسیک که با نام فردریک وینسلو تیلور آمیخته است، از نیمه دوم قرن بیستم به تدریج منسوخ شد و در حال حاضر رویکردهای دیگری در مدیریت علمی مطرح است که از جمله آن‌ها می‌توان به مواردی همچون توجه به منافع همه ذینفعان و برقراری تعادل میان آن‌ها، رهبری سازمانی، جلب مشارکت کارکنان، توجه به بهبود مداوم در امور، بها دادن به اطلاعات، دانش و نتایج پژوهشی در تصمیم‌گیری‌ها اشاره کرد. هدف این شاخص، ترغیب سازمان‌ها به استفاده از شیوه‌های نوین مدیریت در اداره امور توسط انجمن‌های علمی است.

مرجعیت علمی: انجمن در سطح جامعه، اعم از سیاست‌گذاران، دستگاه‌های اجرایی، صنایع، دانشگاه‌ها، و ... چقدر شناخته شده‌است و تا چه حد در تصمیم‌سازی‌ها، سیاست‌سازی‌ها، و داوری‌های مرتبط مورد مشورت و مراجعه قرار می‌گیرد؛ حساسیت جامعه نسبت به مواضع انجمن تا چه حد است؛ به چند نهاد تصمیم‌سازی و سیاست‌سازی دعوت می‌شود. در توسعه سازوکارهای تعامل با مراجع سیاست‌گذاری و قانون‌گذاری، مانند مجلس شورای اسلامی، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عالی علوم، تحقیقات و فناوری، مرکز تحقیقات راهبردی مجمع، و ... موفق بوده است؛ در تنظیم چند لایحه/طرح، جهت ارائه به دولت/مجلس مشارکت داشته و یا خود آغازگر تدوین آن‌ها بوده‌است؛ چند سیاست و قانون در حوزه‌ی مرتبط را مورد ارزیابی و یا نقد قرار داده‌است.

استانداردسازی: شناسایی استانداردها و رهنمودهای رشته و حرفه، تدوین و بومی‌سازی آن‌ها و هم‌کاری با سازمان ملی استاندارد یا سازمان‌های مرجع.

ارزیابی علمی حوزه تخصصی: یکی از کارکردهای انجمن‌های علمی، ارائه گزارش‌های آماری- تحلیلی و توصیه‌ها و راه‌حل‌های علمی به نهادهای سیاست‌گذار و تصمیم‌گیر کشور است. همچنین انجمن‌ها در نقش نمایندگان حوزه‌های تخصصی خود، باید قادر باشند مسائل و موفقیت‌های بخش‌های آموزشی، پژوهشی و حرفه‌ای حوزه تخصصی را به نهادهای مختلف و مرتبط منعکس نمایند. این مهم در گرو اشراف اطلاعاتی انجمن‌ها به فضای تخصصی آن‌ها است. در ارزیابی این شاخص، میزان اشراف اطلاعاتی و تحلیلی انجمن‌ها در زمینه‌هایی مانند وضعیت آموزش رشته، تعداد دانشگاه‌هایی که رشته- گرایش‌های حوزه تخصصی انجمن را



**روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران**

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۲۱ از ۲۳

عرضه می‌کنند، تعداد استادان، تعداد دانشجویان و دانش‌آموختگان در مقاطع گوناگون، وضعیت اشتغال دانش‌آموختگان و نهادهای مرتبط، اعم از فیزیکی، سخت و نرم، بررسی می‌شود.

مشاوره به سازمان‌ها و نهادهای مرتبط با موضوع فعالیت انجمن: انجمن‌ها با رصد مستمر وضعیت حوزه تخصصی، کاستی‌ها و مشکلات رشته و حرفه را شناسایی کرده و از مجاری مناسب با مراجع و نهادهای ذیربط مطرح کرده و پیشنهادهای بهبود حوزه را به آن‌ها ارائه می‌کنند. انتظار می‌رود از این رهگذر، انجمن‌ها بتوانند دستاوردهای علمی حوزه تخصصی خود را در قالب راه‌حل‌های کارشناسی به مسئولان ارائه نموده و به تدریج مجهز به بانک‌های اطلاعاتی مربوط به رشته و حرفه خود شوند.

مقبولیت انجمن علمی در سطح جامعه علمی ذیربط: مقبولیت انجمن علمی در سطح جامعه علمی ذیربط به این معنی است که انجمن با تنوع فعالیت‌های خود و فضاهایی که برای ایفای نقش علاقه‌مندان ایجاد می‌کند، بتواند اعضای جامعه علمی ذیربط را به سوی خود جلب کرده و در خود جای دهد. به‌طور مثال، از کل اعضای هیات علمی رشته، چه تعداد عضو انجمن هستند و در رویدادهای آن مشارکت می‌جویند؛ یا از کل دانشجویان دکتری رشته مربوط، چه تعداد عضو انجمن هستند و این عضویت برای آن‌ها چه جذاییتی داشته و میزان برخورداری از حس انتفاع، اعم از مادی و معنوی در اثر بودن در این اجتماع. همین‌طور دانشجویان مقاطع دیگر. در این شاخص همچنین دستاوردهای انجمن‌ها بررسی می‌شود.

آزمایشگاه مرجع: آزمایشگاه مرجع آزمایشگاهی است که مقادیر مرجع با عدم قطعیت مشخص را برای یک نمونه‌ی آزمون تعیین می‌کند و دارای قابلیت ردیابی دقتی به مراجع ملی یا بین‌المللی باشد. برای تعیین یک آزمایشگاه مرجع معیارهایی مانند دقت و صحت نتایج، زیرساخت، عملکرد مناسب در مقایسه‌های بین آزمایشگاهی و آزمون مهارت، تجهیزات مناسب، کافی و کالیبره با قابلیت ردیابی دقتی به مراجع ملی یا بین‌المللی را می‌توان نام برد.

مستندات:

- ۱- تصویر روی جلد یا پشت جلد یا صفحه حقوقی نشریه که لوگوی انجمن و پایگاهی که نشریه در آن نمایه می‌شود در آن درج شده باشد.
- ۲- تصویر روی جلد یا پشت جلد یا صفحه حقوقی کتاب که لوگوی انجمن در آن درج شده باشد.
- ۳- پوستر، نشانی پایگاه اینترنتی، تصویر روی جلد چکیده‌نامه و مقاله‌نامه یا لوح فشرده آن‌ها.
- ۴- گزارش آماری-تحلیلی در باره حوزه تخصصی انجمن با قید نام و سمت تهیه‌کننده گزارش و امضای رئیس انجمن.
- ۵- دعوتنامه یا مدرک دال بر ارائه مشاوره به نهادهای سیاست‌گذار و تصمیم‌گیر.
- ۶- تصویر گواهی‌نامه‌های فنی-حرفه‌ای یا آموزشی صادرشده.
- ۷- دعوتنامه‌های نظریه‌پردازی، تصویر صفحه‌های گروه‌های بحث آزاد، پوستر نشست و



روش اجرایی ارزیابی عملکرد
انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۲۲ از ۲۳

۳- توسعه تعاملات ملی - ۳۵۰ امتیاز

این بخش شاخص شامل ۹ موضوع و ۱۶ شاخص است و نقش و میزان تاثیر انجمن را در حوزه فعالیت‌های تخصصی در سطح ملی و منطقه‌ای آن نشان می‌دهد. برای مشخص کردن نقش انجمن و میزان تاثیر یافته‌های علمی و تحقیقاتی آن در توسعه علمی، اجتماعی، اقتصادی و سیاسی کشور فعالیت‌هایی که به صورت کمی و کیفی در مراجع و نهادهای علمی، اجرایی، تصمیم‌سازی و همچنین آگاهی‌سازی مسئولان، نهادها، دانشجویان، محققان و به‌طور کلی مردم مؤثرند ارزیابی می‌شوند. شاخص توسعه تعاملات ملی شامل موضوع‌هایی مانند سخنرانی علمی، دوره‌های آموزشی یا کارگاه علمی-تخصصی، نشست و گردهمایی علمی، بازدیدهای علمی، پروژه‌های تحقیقاتی، همکاری با سازمان‌ها و نهادها، عضویت انجمن در تشکل‌ها، برگزاری نمایشگاه، آگاه‌سازی و اطلاع‌رسانی عمومی در حوزه فعالیت انجمن می‌باشد.

سخنرانی علمی: سخنرانی اعضای هیئت مدیره و اعضای انجمن در جلساتی که با دعوت رسمی برگزارکننده مانند نهادها، مؤسسات و سایر انجمن‌ها به‌عنوان انجمن از آن‌ها به عمل می‌آید.

بازدیدهای علمی: بازدیدهایی است که توسط انجمن در جهت توسعه و ترویج حوزه فعالیت انجمن برای تعدادی از دانشجویان، محققان، اعضای انجمن و علاقمندان با اهداف و برنامه معین انجام می‌گیرد.

پروژه‌های تحقیقاتی، ارزیابی و ممیزی: منظور فعالیت‌های پژوهشی، ارزیابی و ممیزی است که توسط وزارتخانه‌ها، دانشگاه‌ها، نهادها و مؤسسات به صورت رسمی و در قالب قرارداد به انجمن اعلام و انجام می‌شود.

مستندات:

۱- دعوتنامه، نام سخنران و سمت در انجمن، برنامه سخنرانی یا ...، گواهی ارائه یا صورتجلسه برگزاری (محل، تعداد شرکت کننده، زمان و تاریخ) با مشخص بودن آدرس، تلفن و مشخصات برگزارکننده.

۲- دوره یا کارگاه آموزشی بیش از یک ماه تا بیش از یک سال نیاز به ارائه مجوز از وزارت یا مؤسسه ذیربط دارد.

۳- برای فعالیت‌های پژوهشی، ارزیابی و ممیزی، ارائه قرارداد، اعلام تصویب و ابلاغ پروژه و یا نامه تایید و تصویب گزارش نهایی توسط وزارت یا مؤسسه سفارش دهنده لازم است. مدارک مربوط به همکاری با دانشگاه‌ها در زمینه پایان‌نامه‌های مقاطع تحصیلات تکمیلی.

۴- دعوتنامه، صورتجلسه یا گواهی مشارکت برای همکاری با نهادها و سازمان‌ها.

۵- مدارک پرداخت حق عضویت یا گواهی عضویت برای عضویت در انجمن‌ها و تشکل‌ها.

۶- مدارک لازم به‌عنوان برگزارکننده یا شرکت در اجرا مانند اطلاعیه، پوستر یا گواهی با ذکر میزان و نوع مشارکت یا انعکاس خبری آن در خصوص برگزاری نمایشگاه‌ها.

۴- توسعه تعاملات بین‌المللی - ۲۰۰ امتیاز



روش اجرایی ارزیابی عملکرد انجمن‌های علمی ایران

کد سند: ۰۲-۰۳/۳/۲۳۸۹۹۰

شماره ویرایش: ۱

صفحه ۲۳ از ۲۳

این بخش شامل ۱۷ موضوع و ۲۶ شاخص است و هدف آن ارزیابی میزان فعالیت انجمن‌ها در زمینه توسعه تعاملات بین‌المللی است. این بخش مواردی مانند شعبه انجمن در خارج کشور، وب سایت انگلیسی یا زبان خارجی دیگر، کمیته بین‌الملل، عضویت افراد خارج کشور، سمینار، همایش و کنفرانس بین‌المللی، پروژه‌های بین‌المللی، همکاری با افراد خارج کشور، عضویت در انجمن‌ها و اتحادیه‌های علمی بین‌المللی، ایراد سخنرانی‌های علمی بین‌المللی، کارگاه‌های آموزشی بین‌المللی، بازدیدهای علمی بین‌المللی، برگزاری مسابقات علمی بین‌المللی، چاپ کتاب به زبان‌های خارجی، چاپ مجله به زبان‌های خارجی، چاپ مجله دو زبانه، انعقاد تفاهم‌نامه‌های بین‌المللی و مشارکت در انتقال فناوری، را در بر می‌گیرد.

۵- دیگر فعالیت‌های انجمن - ۱۵۰ امتیاز

این شاخص، عملکرد انجمن را در حوزه فعالیت‌هایی می‌سنجد که در در چهار شاخص اول قابل ارائه و امتیاز بندی نمی‌باشد. بعضی از این عملکردها فعالیت‌های نوآورانه و خلاقانه‌ایست که تاکنون در حوزه تخصصی آن انجمن اجرا و پیاده‌سازی نشده است و برخی دیگر فعالیت‌هایی است که با وجود آنکه وجهه نوآوری و خلاقیت ندارد ولی تاثیر بسزایی در حوزه تخصصی آن انجمن داراست. لازم به ذکر است که فعالیت‌های اقتصادی و یا فعالیت‌هایی که خارج از محتوی اساسنامه ای انجمن می‌باشد را نمی‌توان مشمول سایر فعالیت‌ها ذکر نمود. حداکثر امتیاز فعالیت‌های این بخش ۱۵۰ امتیاز است که معادل ده درصد کل امتیاز ارزیابی هر انجمن در یک سال است. فعالیت‌های نوآورانه و خلاقانه هر مورد ۴۰ امتیاز و حداکثر دو مورد قابل پذیرش است و سایر فعالیت‌هایی که در اثرگذاری انجمن در جامعه مهم تلقی شده و جایی در فرم ارزیابی برای آن امتیازی در نظر گرفته نشده است حداکثر ۷۰ امتیاز خواهد داشت.

فعالیت خلاقانه و نوآورانه: فعالیت‌هایی که تا کنون هیچ یک از نهادها، ارگان‌ها، سازمان‌ها و بخش‌های حوزه تخصصی به آن توجه و اهتمام نرورزیده‌اند و این انجمن برای نخستین بار مبادرت به انجام/ تولید و یا مستخرج نموده است. به‌طور مثال ایجاد یک روش جدید در رتبه‌بندی سازمان‌ها و شرکت‌های حوزه تخصصی انجمن.

مستندات:

از آنجا که این بخش امتیاز بالایی به نسبت سایر شاخص‌ها دارد، ارائه مستندات مربوط به هر یک از موارد ضروری است. مثلا اگر موضوع عملکرد نوآوری و یا روش ابداعی باشد، کپی گواهی ثبت ایده و یا اختراع می‌تواند جزو مستندات این شاخص ارائه شود. اگر روش نوینی در رتبه بندی و یا سنجش عملکرد شرکت‌ها و ارگان‌ها باشد، شیوه‌نامه و یا نتایج رتبه‌بندی مستخرج شده از این شیوه‌نامه ارائه گردد.